

„a települések védelme érdekében”.

A hvg.hu számolt be róla, hogy: “

”.

:

- az ingatlan adásvételének tiltása a nem ott élők számára,
- az elővásárlási jog kiterjesztése,
- az ingatlanvásárlás, valamint a lakcímbejelentés feltételhez kötése,
- helyi adózási kötelezettségek megállapítása is.

Bár látszólag csak előkészületekről van szó, de vészjósló is lehet.

Valami azt súgja, hogy az elnéptelenedés veszélyével “” falvak egyik esélye is sérül.

Manapság reneszánszát élik azok a kisvállalkozások, privát befektetési formák, amelyek éppen a minimális tőke sajátosságai okán, falvakban vásárolnak alacsonyabb értékű ingatlanokat, azokat felújítják és bérlakásként, családi nyarlóként, agro-turizmusként üzemeltetik. Azaz, a magán vagy kisvállalkozási befektető tőkéjét és munkáját olyan üzleti tervre alapozza, ami alapján tőkéje értékálló és vélhetően értéknövekedést biztosító befektetésre épül, egyben megfizethető bérlakást biztosít olyan elnéptelenedő falvakban, ahol az ott felnőtté váló fiatal családoknak, vagy a környező városokban —rendszerint— valamelyik multinál dolgozó család számára megfizethető bérlakást biztosít. Ez egy olyan szinbiózis, amire számtalan példát ismerünk.

Kíváncsian várom a törvényjavaslat részleteit. Vajon mivel fogja indokolni a falvak ingatlantulajdonosainak tulajdonuk elidegenítése körülményeinek, értékének a piaci környezettől független jogszabályi tényező miatti csökkenését, azaz a magántulajdon védelmének korlátozását?

Lehet, hogy valaki ráérezett, hogy érdemes a pár-tízmilliós magántőkéket inkább az állampapírok felé terelgetni?

Somogyi falúban élek, 8-9 év távlatában látom, hogy sorra szépülnek, kerülnek lakható állapotba a [REDACTED] által megvásárolt helyi házak, miként alakul egy régi parasztporta csinos nyaralóvá, amit a holland vagy német tulajdonosa nyaranta családi ricsajjal tölt meg. Van olyan ház a településen, amit egy környező vállalat vásárolt meg és munkásainak adja bérbe.

Sőt, miközben ott fent sarkalatos törvényen gondolkodnak a vonatkozó "[REDACTED] [REDACTED]", addigra a település képviselő-testülete már el is felejtette, hogy mikor alkotta meg azt a rendeletet, ami alapján a településen nem állandó lakhelynek használt, vagy nem életvitelszerűen használt ingatlanok után a helyi ingatlanadó jelentősen (háromszorosán) magasabb.